

Додаток до Рішення зборів суддів
Донецького апеляційного
адміністративного суду
від «31» серпня 2015 року № 22

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням зборів суддів
Донецького апеляційного
адміністративного суду
від 31 серпня 2015 року № 22

ЗАСАДИ
використання автоматизованої системи документообігу суду
у Донецькому апеляційному адміністративному суді
із змінами і доповненнями, внесеними рішенням зборів суддів
Донецького апеляційного адміністративного суду
від 29 березня 2016 року № 4,
від 14 листопада 2016 року № 9,
від 19 грудня 2016 року № 11,
від 24 травня 2017 року № 12, № 13

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3-5
1.1. Предмет регулювання	3
1.2. Визначення термінів	4-5
1.3. Цілі та завдання Зasad	5
2. Розподіл судових справ між суддями	6-17
2.1. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями	6-7
2.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями	8-10
2.3. Зміна складу колегії суддів.....	10-12
2.4. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді	12-13
2.5. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями	13-15
2.6. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи.....	15-16

2.7. Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями.....	16-17
3. Передача судових справ для подальшого розгляду колегією суддів...17	
4. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили.....	17-18
5. Надання інформації про стан розгляду судових справ.....	19
6. Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах.....	19-20
7. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.....	20
8. Прикінцеві та перехідні положення	20-21
9. Додаток 1:Склад постійно-діючих колегій та перелік «резервних» суддів	22-24
10.Додаток 2: Розпорядження керівника апарату суду щодо автоматизованої зміни складу колегії суддів	25

I Загальні положення

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду розроблені відповідно до вимог Кодексу адміністративного судочинства України, Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 2 квітня 2015 року № 25 та погодженого наказом Державної судової адміністрації України від 2 квітня 2015 року № 45.

1.1.Предмет регулювання

1.1.1. Правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду, здійснюється цими Засадами, Положенням про автоматизовану систему документообігу суду відповідно до Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про доступ до судових рішень», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних» та інших нормативно-правових актів.

1.1.2. Цими Засадами визначаються повноваження та порядок розгляду зборами суддів Донецького апеляційного адміністративного суду (далі – суд) питань стосовно функціонування автоматизованої системи документообігу суду, особливостей автоматизованого розподілу справ між суддями та порядку формування постійно-діючих колегій суддів з унеможливленням впливу на їх формування осіб, зацікавлених у результатах судового розгляду справи.

1.1.3. Порядок роботи з документами, які містять інформацію з обмеженим доступом, а також державну таємницю, регулюється законодавством, що діє у цій сфері.

1.1.4. Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду не регулюються порядок ведення діловодства з питань роботи з кадрами, щодо звернень громадян та надання публічної інформації, функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, порядок реєстрації вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху, визначення присяжних та народних засідателів, підготовки статистичних даних, передачі судових справ до електронного архіву, забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг функціонування.

1.2. Визначення термінів

1.2.1. Наведені у Засадах терміни вживаються в такому значенні:

засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі – Засади) – це затверджені рішенням зборів суддів відповідного суду правила застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України»;

користувач автоматизованої системи - суддя, помічник судді, працівник апарату суду, технічний адміністратор (на підставі наказу керівника апарату суду);

оригінал електронного документа суду - електронний примірник документа суду з обов'язковими реквізитами, в тому числі з електронним цифровим підписом (далі - ЕЦП) автора, що не підлягає редагуванню;

оригінал електронного судового рішення - електронний примірник судового рішення з ЕЦП судді (головуючого судді або судді-доповідача у разі колегіального розгляду судової справи), що не підлягає редагуванню;

права користувача автоматизованої системи - сукупність дій, які користувач автоматизованої системи має право виконувати в цій системі;

провадження у судовій справі - сукупність процесуальних дій, пов'язаних із розглядом судової справи;

суд – Донецький апеляційний адміністративний суд, який розглядає в апеляційному провадженні справи в порядку адміністративного судочинства, а також справи про оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності;

судова справа - позовні заяви, скарги, матеріали адміністративного провадження, подання та інші передбачені законом процесуальні документи, що подаються до суду і можуть бути предметом судового розгляду, а також судові процесуальні документи, що виготовляються судом;

судове рішення - процесуальний документ, постановлений судом під час розгляду судової справи на будь-якій стадії судового процесу (ухвала, рішення, вирок, постанова, судовий наказ, окрема думка судді тощо);

раніше визначений суддя-доповідач у справі - суддя, якого було визначено суддею-доповідачем у справі з часу надходження справи до апеляційного суду та до повернення справи до суду першої інстанції після її апеляційного розгляду;

тривала відсутність судді - відсутність на робочому місці більш 30 календарних днів безперервно в сукупності;

постійно-діюча колегія суддів – колегія суддів, що складається з основного складу та резервних суддів;

(абзац тринадцятий підпункту 1.2.1. пункту 1.2 із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

основний склад постійно-діючої колегії – визначений процесуальним законодавством кількісний склад суддів, які здійснюють розгляд справи по суті;

(підпункт 1.2.1. пункту 1.2 доповнено абзацом чотирнадцятим, згідно із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

резервний суддя (резервні судді) постійно-діючої колегії – суддя (судді), який (які) залучаються на заміну судді (суддів) – члена (членів) основного складу постійно-діючої колегії (за винятком головуючого, судді-доповідача) у разі неможливості останнім (останніми) здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді (продовжувати розгляд) судових справ.

(підпункт 1.2.1. пункту 1.2 доповнено абзацом п'ятнадцятим, згідно із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

1.3. Цілі та завдання Зasad

1.3.1. Засади визначають порядок використання Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі - Положення) в Донецькому апеляційному адміністративному суді та забезпечують:

об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями з додержанням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);

централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом;

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, оригіналів електронних судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

1.3.2. Засади враховують можливість здійснення суддями функцій з відправлення правосуддя з урахуванням штатної чисельності суддів, наявної у суді кількості залів судових засідань, раціонального використання робочого

часу, як з метою належної підготовки суддів до розгляду адміністративних справ, так і з метою виконання повноважень, що безпосередньо не пов'язані з відправленням правосуддя (проведення узагальнень судової практики, надання методичної допомоги, здійснення адміністративних повноважень тощо).

1.3.3. Інші питання, що стосуються формування колегій, а також здійснення автоматичного розподілу справ та функціонування автоматизованої системи документообігу, що прямо не врегульовані цими Засадами, регулюються Положенням, наказами керівника апарату суду про визначення функціональних обов'язків та прав користувачів автоматизованої системи документообігу суду.

II Розподіл судових справ між суддями

2.1. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

2.1.1. Щоденно керівник апарату суду (у разі відсутності керівника апарату суду – заступник керівника апарату суду або особа, яка виконує обов'язки керівника апарату суду) до 14-00 годин вносить відомості до електронного табелю обліку робочого часу суддів інформацію про наявність або відсутність суддів на робочому місці, перебуванні суддів у відпустці або відрядженні відповідно до наказів голови суду, належним чином засвідчені копії, яких відділ кадрової роботи та державної служби щоденно до 12-00 годин надає керівнику апарату суду або його заступнику.

2.1.2. Копія табелю обліку використання робочого часу щодо суддів відповідного суду, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього табеля за вимогами підпункту 2.3.8 пункту 2.3. Положення.

2.1.3. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ (начальником відділу реєстрації судових справ, судової статистики та узагальнення судової практики або його заступником, або особою, яка виконує функції начальника цього відділу), визначеною відповідним розпорядженням керівника апарату суду.

Реєстрація та розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян

(судові справи пов'язані з виборчим процесом, справи з реалізації прав на мирні збирання та інші), може здійснюватися у неробочий час та/або неробочий день.

Повторний автоматизований розподіл справ у визначених законом випадках (у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи тощо) може здійснюватись у неробочий час, виключно, з метою своєчасного розгляду судової справи (судових справ), призначеної (призначених) на початок робочого дня.

(підпункт 2.1.3 пункту 2.1 доповнено абзацом 2,3, згідно із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 24.05.2017 р. №12)

2.1.4. Реєстрація та розподіл судових справ в КП «Діловодство спеціалізованого суду» припиняється після 25 червня та 20 грудня поточного року на час підготовки піврічного та річного статистичних звітів, крім справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи пов'язані з виборчим процесом, справи з реалізації прав на мирні збирання та інші).

(підпункт 2.1.4 пункту 2.1 із змінами внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 24.05.2017 р. № 12)

2.1.5. У суді може застосовуватися:

автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторний автоматизований розподіл судових справ.

(підпункт 2.1.5 пункту 2.1 із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.1.6. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за двадцять один календарний день до початку відпустки судді, тривалість якої становить двадцять один календарний день та більше;

за чотирнадцять днів до початку відпустки судді, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів;

за три робочих дні до початку відпустки судді, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

під час тимчасової непрацездатності судді;

за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України - з моменту прийняття рішення про призначення;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

2.1.7. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.1.8. Начальник відділу реєстрації судових справ, судової статистики та узагальнення судової практики або його заступник, або особа, яка виконує функції начальника цього відділу (тобто особа, яка фактично здійснює автоматизований розподіл справ) несе персональну відповідальність за здійснення автоматизованого розподілу справ з дотриманням у суді порядку розподілу судових справ між суддями, передбаченого статтею 15-1 Кодексу адміністративного судочинства України, Положення та цих Заходів.

2.1.9. Керівник апарату несе персональну відповідальність за забезпечення дотримання у суді порядку розподілу судових справ між суддями, передбаченого статтею 15-1 Кодексу адміністративного судочинства України, Положення та цих Заходів.

2.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями.

2.2.1. Справи, підсудні Донецькому апеляційному адміністративному суду, розглядаються суддями колегіально.

2.2.2. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням затверджених цими Засадами постійно-діючих складів колегій суду, визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

2.2.3. Відповідно до пункту 2.3.23 Положення при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається суддя-доповідач з числа всіх суддів суду. Судова справа розглядається постійно-діючою колегією суддів, до складу якої входить призначений автоматизованою системою суддя-доповідач, а колегія суддів для розгляду справи формується автоматизованою системою з числа суддів основного складу, а у разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу – з числа резервних суддів даної колегії, визначених у Додатку до Зasad.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу та резервних суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів.

(підпункт 2.2.3 пункту 2.2 із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.2.4. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення, підпунктів 2.1.4-2.1.5 пункту 2.1. Зasad з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2.2.5. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.2.6. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою визначеною підпунктом 2.3.6. пункту 2.3 Положення

2.2.7. Коефіцієнт форми участі судді в розгляді адміністративної судової справи визначається таким чином: судді-доповідачу 1 відсоток, судді – члену колегії 0,3 відсотка.

2.2.8. Здійснення автоматизованого розподілу судових справ без урахування правил, зазначених у підпункті 2.3.4 пункту 2.3 Положення та у Засадах, не допускається.

2.2.9. У випадку, якщо справа розглядається як судом першої інстанції, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається головуючий-суддя з числа всіх суддів суду. Справа розглядається постійно-діючою колегією суддів, до складу якої входить призначений автоматизованою системою головуючий-суддя.

2.2.10. Судді можуть входити до складу різних постійно-діючих колегій. Основною для судді є колегія, де він є суддею-доповідачем.

2.2.11. У суді працюють 17 постійно-діючих складів колегій суду, визначених у додатку до Зasad, до яких входять судді-доповідачі, визначені автоматизованою системою при автоматизованому розподілі справ. Розгляд справ здійснюється у орієнтовно визначені дні тижня для кожного судді-доповідача. День розгляду справи може змінюватися виходячи із фактичних обставин розгляду справи.

(підпункт 2.2.11 пункту 2.2 із змінами внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 24.05.2017 р. № 12)

2.2.12. Не здійснюється розподіл судових справ у разі виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної зі здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізу стану здійснення судочинства), за поданням суддею службової записки та вчинення резолюції головою суду, шляхом відключення його у таблиці врахування робочого часу в автоматизованій системі документообігу суду, на час, необхідний для виконання цієї роботи.

2.2.13. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями, що автоматично створюється автоматизованою системою відповідно до вимог підпункту 2.3.31 пункту 2.3. Положення.

(підпункт 2.2.13 пункту 2.2 із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.2.14. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення складу колегії суддів відповідно до вимог підпункту 2.3.33. пункту 2.3. Положення.

2.2.15. До протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища судді-доповідача.

2.2.16. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматично блокується автоматизованою системою відповідно до вимог підпункту 2.3.33. пункту 2.3. Положення. Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматизованої системи не може бути обмежений.

2.2.17. Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.2.18. Звіт про визначення складу колегії суддів може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.2.19. Існуючий до 23 березня 2015 року порядок заміни членів колегії суддів (дата прийняття Порядку) зберігається щодо справ, які надійшли до суду до 28 березня 2015 року (дата введення в дію Порядку).

2.3. Виключений

(пункт 2.3 розділу 2 виключений відповідно до рішення зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.4. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

2.4.1. Судові справи, що надійшли із суду касаційної інстанції після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі судді-доповідачу, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

(підпункт 2.4.1 пункту 2.4 із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.4.2. Раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу передаються також:

другі апеляційні скарги, що надійшли до суду після визначення судді-доповідача у цій судовій справі, якщо провадження не закінчено;

(підпункт 2.4.2 пункту 2.4 із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 259 - 264, 267 (крім частини дев'ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України;

заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

заяви про відновлення втраченого судового провадження;

заяви про забезпечення позову, доказів.

2.4.3. У разі надходження апеляційних скарг, які подані в рамках однієї справи, але на різні судові рішення, такі скарги передаються раніше визначеному судді-доповідачу, якщо провадження не закінчено.

(підпункт 2.4.3 пункту 2.4 із змінами внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.4.4. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в автоматизованій системі начальником відділу реєстрації судових справ, судової статистики та узагальнення судової практики (або особи, яка виконує його обов'язки) відповідно до підпункту 2.3.48. пункту 2.3. Положення.

2.4.5. Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.4.6. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі судді-доповідача (звільнення, відрахування зі штату, тривалі (більш 30 календарних днів безперервно в сукупності) відрядження, відпустка, непрацездатність, тощо) судові справи, які мають бути передані раніше визначеному судді-доповідачу з підстав, передбачених в пунктах 2.4.1 та 2.4.2 пункту 2.4 Зasad, можуть бути передані на повторний автоматизований розподіл справи за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (у разі відсутності - заступника керівника апарату суду або особи, яка виконує обов'язки керівника апарату суду), виданого за результатами розгляду службової записки начальника відділу реєстрації судових справ, судової статистики та узагальнення судової практики (у разі відсутності - заступника начальника цього відділу або особи, яка виконує його обов'язки).

(підпункт 2.4.6 пункту 2.4 із змінами внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.4.7. Виключений

(підпункт 2.4.7 пункту 2.4 виключений відповідно до рішення зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.5. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями.

2.5.1. У разі неможливості продовження розгляду справи суддею-доповідачем або одним із суддів-членів колегії (відрахування зі штату на підставі постанови Верховної Ради України або Указу Президента України, призов на військову службу, тривалі (більш 30 календарних днів безперервно в сукупності) відрядження, відпустки, тимчасова непрацездатність, тощо) судові справи можуть бути передані на повторний автоматизований розподіл справи розпорядженням керівника апарату суду, виданого за результатами розгляду вмотивованої доповідної записки судді-доповідача, а виключно у разі його тривалої відсутності - службової записки начальника відділу реєстрації судових справ, судової статистики та узагальнення судової практики (за його відсутності – заступника начальника цього відділу або особи, яка виконує обов'язки начальника відділу).

(підпункт 2.5.1 пункту 2.5 із змінами внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.5.2. Повторний автоматизований розподіл судових справ здійснюється за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (у разі відсутності - заступника керівника апарату суду або особи, яка виконує обов'язки керівника апарату суду), виданого за результатами розгляду службової записки судді-доповідача, яка подається напередодні або в день розгляду справи, у визначених законодавством випадках:

(підпункт 2.5.2 пункту 2.5 із змінами внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 24.05.2017 р. № 12)

відвід, самовідвід судді-доповідача або судді (суддів) - члена (членів) колегії;

недопустимість повторної участі судді (суддів) в розгляді судової справи (виявлене після передачі справи судді-доповідачу);

відсутність допуску або дозволу до роботи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом;

припинення повноважень судді-доповідача (досягнення 65-річного віку, відрядження зі штату на підставі постанови Верховної Ради України або Указу Президента України, тощо);

тимчасова відсутність судді-члена колегії на час розгляду справи (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо).

(підпункт 2.5.2 пункту 2.5 доповнено абзацом шостим, згідно із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

2.5.3. Повторний автоматизований розподіл судових справ здійснюється за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (у разі відсутності - заступника керівника апарату суду або особи, яка виконує обов'язки керівника апарату суду), виданого за результатами розгляду службової записки начальника відділу реєстрації судових справ, судової статистики та узагальнення судової практики (у разі відсутності – заступника начальника цього відділу або особи, яка виконує його обов'язки) у визначених законодавством випадках:

у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи, з обов'язковим повідомленням про цей випадок голови суду та адміністратора комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» шляхом направлення листа до Державного підприємства «Інформаційні судові системи»;

(підпункт 2.5.3 пункту 2.5 із змінами внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

недопустимість повторної участі судді (суддів) в розгляді судової справи (виявлене до передачі справи судді-доповідачу).

2.5.4. Повторний автоматичний розподіл з наведених підстав проводиться з числа усіх працюючих суддів без участі відсутнього, відсутніх судді/суддів та суддів, які не можуть брати участь в розгляді справи з підстав, визначених законом та з урахуванням визначеного цими Засадами складу постійно-діючих колегій та переліку резервних суддів.

2.5.5. Електронний примірник розпорядження керівника апарату суду про повторний автоматизований розподіл справи вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.5.6. Невирішені судові справи за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи, передаються для повторного автоматизованого розподілу виключно у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках, не може продовжувати розгляд справи. Повторний автоматизований розподіл відбувається для визначення судді (суддів) з метою заміни судді (суддів), що вибув (вибули).

2.5.7. У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо головуючого судді на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не проводиться.

2.5.8. Особи, які беруть участь у справі, невідкладно повідомляються про неможливість проведення судового засідання помічником головуючого судді.

2.5.9. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду, що автоматично створюється автоматизованою системою відповідно до вимог підпункту 2.3.53 пункту 2.3 Положення.

2.5.10. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду, складений за вимогами підпункту 2.3.53 пункту 2.3 Положення.

2.5.11. Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

2.5.12. Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.5.13. Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.6. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи

2.6.1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату суду (або особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

2.6.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у пункті 2.6.1. цих Зasad обставин.

2.6.3. У випадку знеструмлення електромережі в період надходження судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом), тимчасове живлення електромережі забезпечується за допомогою наявного в суді електрогенератора. При цьому реєстрація справ, їх автоматизований розподіл, підготовка процесуальних та інших документів по справі, відбувається у спеціально відведеному службовому приміщенні, де технічно можна облаштувати електрогенератор.

2.6.4. У разі настання обставин, визначених у пункті 2.6.1. цих Зasad, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання) здійснюється керівником апарату суду згідно черговості за списком суддів, складеним в алфавітному порядку з урахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів та пунктом 2.2.3 Положення.

2.6.5. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 2.6.1. цих Зasad, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням про автоматизовану систему документообігу суду інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

2.7. Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

2.7.1. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.27 пункту 2.3 Положення автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду, зразок якого затверджений Положенням.

2.7.2. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду відповідно до вимог підпункту 2.3.59. пункту 2.3. Положення.

2.7.3. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

2.7.4. Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

2.7.5. Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи відповідно до вимог підпункту 2.3.59. пункту 2.3. Положення.

2.7.6. Звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.7.7. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог Положення.

3.Передача судових справ для подальшого розгляду колегією суддів.

3.1. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою начальник відділу реєстрації судових справ, судової статистики та узагальнення судової практики (за його відсутності - особа, яка виконує його обов'язки) не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою судді-доповідачу.

У разі тимчасової відсутності судді-доповідача (до 30 календарних днів відрядження, відпустки, тимчасова непрацездатність тощо), судові справи та матеріали, які мають бути передані раніше визначеному судді-доповідачу з підстав, передбачених в пунктах 2.4.1 та 2.4.2 пункту 2.4 Зasad, передаються судді-доповідачу у день, з якого суддя приступив до виконання своїх обов'язків.

(підпункт 3.1 пункту 3 доповнено абзацом другим, згідно із змінами, внесеними рішенням зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 29.03.2016 р. № 4)

3.2. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним помічником судді.

4. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили.

4.1. Відомості про набрання судовим рішенням законної сили за результатами розгляду судом вносяться до автоматизованої системи відповідальним помічником судді.

4.2. Персональну відповідальність за своєчасне внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили за результатами розгляду справи, направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе помічник судді.

4.3. Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили за результатами розгляду справи, направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

4.4. У суді до автоматизованої системи вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні - не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили.

4.5. У разі постановлення Донецьким апеляційним адміністративним судом судового рішення як судом першої інстанції до автоматизованої системи вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

у разі ухвалення рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні, - не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;

у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано;

у разі подання апеляційної скарги, якщо судові рішення не скасовано, не пізніше наступного робочого дня після отримання відповідного судового рішення суду апеляційної інстанції.

4.6. У суді до автоматизованої системи в разі прийняття відповідного рішення вносяться зміни до відомостей про набрання законної сили рішенням суду першої інстанції, які направляються до Єдиного державного реєстру

судових рішень не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні - не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили.

5. Надання інформації про стан розгляду судових справ

5.1. На виконання вимог закону надається інформація щодо дати надходження судової справи до суду, єдиного унікального номера судової справи, номера провадження (за наявності), прізвища учасників процесу, дати та часу призначення судової справи до розгляду, місця проведення судового засідання, дати розгляду судової справи, а також інформація про надходження апеляційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за ново виявленими обставинами.

5.2. Видача копії судового рішення здійснюється уповноваженими особами відповідно до процесуального законодавства і Закону України "Про доступ до судових рішень".

5.3. Виконавчий документ формується в автоматизованій системі та видається (надсилається) відповідно до чинного законодавства в роздрукованому вигляді (шляхом роздрукування оригіналу відповідного електронного документа суду).

5.4. На веб-порталі судової влади України відповідальною особою щоденно оприлюднюється інформація, визначена підпунктом 2.8.5. пункту 2.8. Положення.

6. Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах.

6.1. Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматичного розподілу судових справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої

системи відповідно до Положення, протокол передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді створюються в автоматизованій системі із застосуванням вбудованого редактору текстів з використанням спеціальних шаблонів, які передбачають використання відповідних полів вводу показників із переліку відомостей про судову справу (перелік показників передбачається змістом кожного окремого документа).

6.2. Електронний примірник кожного документа зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП особи, яка підписала цей документ.

6.3. Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою відповідно до вимог підпункту 2.9.1. пункту 2.9. Положення.

6.4. Електронна картка судової справи разом з електронними документами, що додані до картки судової справи, автоматично пересилаються до центральної бази даних автоматизованої системи не рідше одного разу на дві години відповідно до вимог підпункту 2.9.2. Положення.

6.5. Начальник відділу інформаційних технологій (або особа, яка виконує функції начальника відділу інформаційних технологій) несе персональну відповідальність за зберігання електронних документів в автоматизованій системі.

7. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

7.1. Оригінали електронних судових рішень, засвідчені ЕЦП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

7.2. Надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ здійснюється автоматизованою системою в автоматичному режимі відповідно до регламентів, затверджених спільними наказами Державної судової адміністрації України та відповідних державних органів і установ.

8. Прикінцеві та перехідні положення.

8.1 Засади використання автоматизованої системи документообігу суду затверджуються рішенням зборів суддів та вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

8.2 У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

8.3 Дані Засади використання автоматизованої системи документообігу суду набирають чинності з 1 вересня 2015 року.

8.4 Визнати такими, що втратили чинність рішення зборів суддів Донецького апеляційного адміністративного суду від 31 березня 2014 року №14 «Про визначення особливості розподілу судових справ у автоматизованій системі документообігу суду», від 20 січня 2015 року № 5 «Про приведення у відповідність до чинного законодавства України внутрішніх нормативно-правових актів суду», від 23 березня 2015 року № 7, від 23 березня 2015 року №8 «Про визначення коефіцієнта форми участі судді при розгляді судової справи Донецького апеляційного адміністративного суду», від 17 квітня 2015 року № 13, від 28 квітня 2015 року № 15, від 8 липня 2015 року № 19 «Про припинення реєстрації справ в автоматизованій системі документообігу суду на час підготування піврічного та річного статистичного звіту».